|  |  |
| --- | --- |
|  | ***ISTITUTO DI ISTRUZIONE SUPERIORE “AUGUSTO RIGHI”******CON SEDE ASSOCIATA – ITAS “M. GUERRISI” REGGIO CAL.*****Settore Tecnologico*****Indirizzi: Costruzioni Ambiente e Territorio***  ***Trasporti e Logistica (Aeronautico)******Chimica, Materiali e Biotecnologie/Biotecnologie Sanitarie*** |

**GRIGLIE DI VALUTAZIONE DSA 2016/2017**

**Griglia per misurazione e valutazione del controllo orale**

**( su base 10)**

**1. Conoscenza. Punti 2. Sufficienza – punti 1,5**

|  |  |
| --- | --- |
| Non conosce | 0,5 |
| Conosce poco e in modo scorretto (frammentario – non sempre coerente –approssimativo) l’argomento | 1 |
| **Conosce gli aspetti essenziali dell’argomento anche se con qualche incertezza o****inesattezza** | **1,5** |
| Conosce l’argomento in tutti i suoi aspetti fondamentali | 2 |

**2. Competenza espositiva. Punti 2. Sufficienza – punti 1,5**

|  |  |
| --- | --- |
| Espone con linguaggio decisamente scorretto | 0,5 |
| Espone con linguaggio generico e lessico ripetitivo | 1 |
| **Espone con linguaggio semplice; il lessico è adeguato** | **1,5** |
| Espone con linguaggio corretto, fluido, ricco e specifico | 2 |

**3. Capacità di analizzare / chiarire / approfondire. Punti 2 Sufficienza – punti 1**

|  |  |
| --- | --- |
| Non è in grado di chiarire | 0,5 |
| **Se guidato sa dare chiarimenti e/o spiegazioni** | **1** |
| E’ in grado di chiarire e approfondire con efficacia e autonomia | 2 |

**4. Capacità di sintesi / di collegamento. Punti 2 Sufficienza – punti 1**

|  |  |
| --- | --- |
| Non è in grado di sintetizzare e collegare | 0,5 |
| **Se guidato sa collegare gli aspetti principali dell’argomento** | **1** |
| Sa collegare efficacemente e in modo autonomo gli aspetti principali dell’argomento | 2 |

**5. Capacità di valutare. Punti 2 Sufficienza – punti 1**

|  |  |
| --- | --- |
| **Se opportunamente guidato è in grado di esprimere giudizi validi** | **1** |
| E’ in grado, autonomamente, di esprimere giudizi originali e di rielaborare | 2 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Punteggio totale** |  | **Decimi** |
| **Valutazione** |  |  |

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE PRODUZIONE SCRITTA**

**LINGUE E CIVILTA’ STRANIERE**

 Per le prove strutturate si assegnera’ un punteggio per ogni risposta corretta. Sul Il

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| LESSICO | Scarsa padronanza del lessico di base. | **0** |
| **Sufficiente padronanza del lessico di base.** | 1(sufficien za) |
| Corredo lessicale appropriato. | 2 |
| CONOSCENZE GRAMMATICALI (gli errori di ortografianon vengono presi in considerazione) | Il numero degli errori grammaticali impediscela comprensione dell’elaborato. | 1 |
| Si evidenziano lacune grammaticali tali da generare una scarsa comprensione del testo. | 2 |
| **Nonostante la presenza di errori grammaticali****il testo prodotto risulta sufficientemente****comprensibile.** | 3(sufficienza) |
| Il testo prodotto e’ supportato da buone conoscenze grammaticali per cui la comprensione risulta sicura. | 4 |
| CONTENUTO ED ORGANIZZAZIONE | Il testo prodotto non e’ organizzato in modologico e comprensibile. | 1 |
| **L’elaborato evidenzia un contenuto sufficiente****anche se non sempre ben organizzato.** | 2(sufficienza) |
| Il testo prodotto e’ sufficientemente organizzato e discretamente elaborato nel contenuto. | 3 |
| L’elaborato presenta un contenutoben organizzato per cui la lettura risulta agevole. | 4 |

Per le prove strutturate si assegnera’ un punteggio per ogni risposta corretta. Sul punteggio

totale si calcolera’ la percentuale di risposte giuste e si assegneranno i voti corrispondenti.

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER DSA**

**Materie giuridiche**

**Alunno \_Classe**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **INDICATORI** | **DESCRITTORI** | **VOTO** |
| Si valuta il grado di possesso dei dati,delle definizionidei contenuti essenzialiCapacità di applicazione delle procedure e dei calcoli | Ha conoscenze complete e approfondite, applica inmodo preciso le procedure richieste | **10** |
| Ha conoscenze complete e approfondite, applica inmodo preciso le procedure richieste | **9** |
| Ha conoscenze ampie e una buona capacità di applicazione delle procedure | **8** |
| Fronteggia la maggior parte delle situazioni conpoche incertezze, eventuali errori nelle applicazione sono trascurabili | **7** |
| Conosce i contenuti basilari degli argomentitrattati ; gli errori , pur non trascurabili , consentono di considerare sostanzialmente capita la logica della procedura applicata | **6** |
| Parziale conoscenza dei contenuti, con produzionenon sempre coerente e priva di accuratezza | **5** |
| Non sa identificare gli elementi essenziali, laprocedura è applicata in modo da non sviluppare positivamente nemmeno una parte significativa | **4** |
| Ignora sia gli aspetti fondamentali oggetto distudio, che l’applicazione della procedura richiesta | **3** |
| Assenza totale di conoscenze | **2** |
| Rifiuta di sottoporsi a verifica | **1** |

**Griglia per Correzione e Valutazione Prima Prova Scritta:**

***Italiano***

**Tipologia A: analisi e commento di un testo letterario**

**1.Comprensione e interpretazione d’insieme del testo: punti 5 - sufficienza punti 3**

|  |  |
| --- | --- |
| Non coglie alcuna informazione e non fornisce risposta o fraintende e coglie pocoanche le informazioni esplicite contenute nel testo | 2 |
| Coglie solo le informazioni esplicitamente fornite dal testo e fornisce informazionidecisamente generiche. | 3 |
| **Coglie le informazioni esplicite e riesce ad operare anche qualche inferenza** | **4** |
| Coglie tutte le informazioni esplicite e anche quelle che richiedono operazioni di inferenza. | 5 |
| Coglie tutte le informazioni esplicite e quelle che richiedono operazioni di inferenza,dimostrando di comprendere il significato del testo e di interpretarlo pienamente | 6 |

**2.Individuazione delle caratteristiche del testo sotto l’aspetto espressivo e formale : punti 3 -**

**sufficienza punti 2.**

|  |  |
| --- | --- |
| Non è in grado di individuare la struttura del testo o individua solo in parte e in modopoco chiaro la struttura del testo | 2 |
| **Sa individuare la struttura del testo fornendo alcune spiegazioni** | **3** |
| Individua la struttura del testo dando valide ed esaustive spiegazioni | 4 |

**3.Capacità di commentare e/o contestualizzare il testo in base alle richieste: punti 3 - sufficienza punti 2.**

|  |  |
| --- | --- |
| Non è in grado di commentare e contestualizzare il testo o fornisce indicazioni solo insufficienti e confuse per il commento del testo. | 2 |
| **Fornisce alcune informazioni utili a commentare e contestualizzare il testo in base****alle richieste.** | **3** |
| Commenta il testo dando valide informazioni ed esprimendo valutazioni critiche. | 4 |
| Commenta il testo dando approfondite informazioni anche di carattere storico-culturale. Inoltre esprime valutazioni critiche. | 5 |

**La voce relativa alla COMPETENZA LINGUISTICA non viene considerata e i punti mancanti sono stati assegnati agli altri indicatori**

**4.Correttezza (ortografica e sintattica) e proprietà linguistica, efficacia espositiva:**

**punti 4 - sufficienza punti 3.**

|  |  |
| --- | --- |
| Sono presenti diversi errori che rendono difficile la comprensione e l’esposizionepresenta un linguaggio decisamente poco efficace | 1 |
| L’espressione non risulta sempre comprensibile, sono presenti alcuni errori e usa unlessico generico | 2 |
| **Si esprime in modo abbastanza corretto, con lessico per lo più adeguato per cui****l’esposizione è comprensibile e scorrevole** | **3** |
| Si esprime in modo decisamente corretto, con proprietà linguistica per cuil’esposizione risulta efficace e fluida | 4 |

**Nome Cognome: Valutazione 15**

**Data:**

**La commissione:**

**Griglia per la correzione e valutazione della I prova scritta**

 **Tipologia B: argomentazione in vari ambiti secondo modalità**

 **saggio breve, articolo di giornale**

 **Tipologia C: trattazione storica**

 **Tipologia D: trattazione di attualità. (Misurazione su base 15 - sufficienza 10)**

**1. Pertinenza alla traccia e conoscenza dell’argomento ; punti 5 - sufficienza punti 3 .**

|  |  |
| --- | --- |
| Non ha capito le richieste della traccia e risponde in modo confuso | 2 |
| Conosce solo contenuti superficiali e risponde in modo limitato alle richieste | 3 |
| **Conosce i contenuti essenziali e risponde con aderenza alle richieste** | **4** |
| Conosce i contenuti necessari a rispondere con pertinenza alle richieste | 5 |
| Conosce, in modo approfondito, vari contenuti che gli consentono di esprimersi con pienapertinenza | 6 |

**2. Articolazione, coesione e coerenza dell’argomentazione o della trattazione;punti 3 - sufficienza**

**punti 2**

|  |  |
| --- | --- |
| Svolge il discorso in modo frammentario, poco coeso, contraddittorio e ripetitivo | 2 |
| Svolge il discorso in modo schematico, ma sostanzialmente e complessivamente coerente | 3 |
| Argomenta in modo abbastanza articolato, con coesione e coerenza | 4 |

**3. Capacità di rielaborazione (sintesi e valutazione); punti 3 - sufficienza punti 2**

|  |  |
| --- | --- |
| Non riesce a rielaborare ne’ a sintetizzare e se riesce a stabilire dei collegamenti lo fa inmodo confuso e semplicistico | 2 |
| **Riesce a rielaborare quanto espresso in modo semplice** | **3** |
| Rielabora le conoscenze in modo significativo e fornisce valutazioni personal. | 4 |
| Rielabora le conoscenze in modo approfondito fornendo valutazioni personali edesprimendo opinioni con spunti di originalità | 5 |
| **La voce relativa** | **alla COMPETENZA LINGUISTICA** | **non viene considerata e i punti mancanti sono stati** |  |

**assegnati agli altri indicatori**

**4. Correttezza e proprietà linguistica, efficacia espositiva; punti 4 - sufficienza punti 3**

|  |  |
| --- | --- |
| Sono presenti diversi errori ortografici e linguistici che rendono difficile la comprensione | 1 |
| L’espressione risulta non sempre chiara e scorrevole a causa di alcuni errori sia ortograficiche linguistici, di un lessico generico e ripetitivo, per cui l’esposizione non è del tuttorispondente alla tipologia. | 2 |
| **Si esprime in modo complessivamente corretto, con lessico per lo più adeguato, per cui****l’esposizione è comprensibile e abbastanza rispondente alla tipologia.** | **3** |
| Si esprime in modo decisamente corretto e con proprietà linguistica, per cui l’espressionerisulta efficace, fluida e completamente rispondente alla tipologia. | 4 |

**Nome Cognome: Valutazione 15**

**Data:**

**La commissione:**

**Griglia per misurazione e valutazione del controllo orale ( su base 10)**

**1. Conoscenza. Punti 2. Sufficienza – punti 1,5**

|  |  |
| --- | --- |
| Non conosce | 0,5 |
| Conosce in modo frammentario e approssimativo l’argomento | 1 |
| **Conosce gli aspetti essenziali dell’argomento anche se con qualche incertezza o****inesattezza** | **1,5** |
| Conosce l’argomento in tutti i suoi aspetti fondamentali | 2 |

*2. Competenza espositiva. Punti 2. Sufficienza – punti 1,5*

|  |  |
| --- | --- |
| Espone con linguaggio decisamente scorretto | 0,5 |
| Espone con linguaggio generico e con lessico ripetitivo | 1 |
| **Espone con linguaggio semplice e lessico adeguato** | **1,5** |
| Espone con linguaggio corretto e specifico | 2 |

**3. Capacità di analizzare / chiarire / approfondire. Punti 2 Sufficienza – punti 1**

|  |  |
| --- | --- |
| Non è in grado di chiarire | 0,5 |
| **Se guidato sa dare chiarimenti e spiegazioni** | **1** |
| E’ in grado di chiarire e approfondire con efficacia e autonomia | 2 |

*4. Capacità di sintesi / di collegamento. Punti 2 Sufficienza – punti 1*

|  |  |
| --- | --- |
| Non è in grado né di sintetizzare né di collegare | 0,5 |
| **Se guidato sa collegare gli aspetti principali dell’argomento** | **1** |
| Sa collegare efficacemente e in modo autonomo gli aspetti principali dell’argomento | 2 |

**5. Capacità di valutare. Punti 2 Sufficienza – punti 1**

|  |  |
| --- | --- |
| Non è in grado di rielaborare e di esprimere giudizi | 0,5 |
| **Se opportunamente guidato è in grado di esprimere giudizi validi** | **1** |
| E’ in grado, autonomamente, di esprimere e di rielaborare giudizi validi e originali | 2 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Punteggio totale** |  | **Decimi** |
| **Valutazione** |  |  |

**Griglia per la Correzione e la Valutazione delle Relazioni Scritte Classi III**

**3. Conoscenza dell’argomento da trattare (punti 4 - sufficienza punti 3)**

|  |  |
| --- | --- |
|  Conosce in modo approfondito l’argomento di cui tratta con adeguata pertinenza | 4 |
|  Conosce in modo abbastanza approfondito l’argomento di cui tratta con accettabile pertinenza | 3,5 |
|  **Conosce nel complesso l’argomento su cui riferisce in modo abbastanza adeguato alle richieste** | **3** |
|  Conosce poco l’argomento su cui riferisce in modo non sempre adeguato alle richieste | 2 |
|  Conosce poco l’argomento, per cui il testo prodotto risulta superficiale e non del tutto pertinente | 1,5 |
|  Non conosce l’argomento, per cui il testo prodotto è decisamente scarno e non pertinente | 1 |

**4. Capacità di relazionare con coerenza e coesione (punti 3 - sufficienza punti 1)**

|  |  |
| --- | --- |
|  E’ capace di relazionare, organizzando l’elaborato con piena coerenza e coesione | 3 |
|  Relaziona in modo per lo più coerente e coeso, per cui l’elaborato risulta adeguatamente organizzato | 2 |
|  **Relaziona in modo abbastanza coerente e coeso, per cui l’elaborato risulta nel****complesso organizzato in modo accettabile** | **1** |
|  Non è in grado di relazionare con coerenza e coesione, pertanto l’elaborato risulta disorganizzato | 0 |

**4.Capacità di rielaborare in modo esaustivo e completo (punti 3 – sufficienza punti 2)**

|  |  |
| --- | --- |
|  Rielabora le conoscenze in modo esaustivo e completo, motivando adeguatamente quanto espresso | 3 |
|  **Rielabora le conoscenze in modo abbastanza sufficientemente esaustivo e completo e cerca di motivare quanto espresso** | 2 |
|  E’ in grado di rielaborare i contenuti solo in modo parziale | **1** |
|  Non è in grado di rielaborare i contenuti | 0 |
|  | **La voce relativa** | **alla COMPETENZA LINGUISTICA** | **non viene considerata e i punti mancanti sono stati** |  |

**assegnati agli altri indicatori**

**3. Competenza linguistica (punti 3 - sufficienza punti 2) (correttezza ed efficacia espositiva, anche in relazione alla tipologia)**

|  |  |
| --- | --- |
|  Dimostra di essere in grado di utilizzare il linguaggio in modo corretto ed efficace, adeguandolo alla tipologia di testo | 3 |
|  Utilizza un linguaggio nel complesso corretto, efficace l’esposizione che è abbastanza adeguata alla tipologiadi testo | 2.5 |
|  **Utilizza un linguaggio per lo più corretto, accettabile l’efficacia comunicativa, l’esposizione è****complessivamente adeguata alla tipologia di testo** | **2** |
|  Utilizza un linguaggio non sempre corretto, non completamente efficace la comunicazione, in quanto non d el tutto adeguata alla tipologia di testo | 1.5 |
|  Il linguaggio utilizzato è spesso scorretto, difficile a volte la comprensione, esposizione poco rispondente alla tipologia di testo | 1 |
|  Il linguaggio utilizzato è decisamente scorretto, quasi incomprensibile, esposizione per nulla rispondente alla tipologia di testo | 0,5 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Punteggio totale** |  | **Decimi** |
| **Valutazione** |  |  |

**Griglia di Correzione e Valutazione per analisi e commento testo letterario Classi III**

**e. Comprensione ed interpretazione d’insieme del testo (punti 4 - sufficienza punti 3)**

|  |  |
| --- | --- |
|  Comprende ed interpreta il testo in modo completo e pertinente | 4 |
|  Comprende in modo abbastanza completo il testo,di cui fornisce un’interpretazione adeguata | 3,5 |
|  Comprende sostanzialmente il testo, di cui fornisce un’interpretazione nel complesso accettabile | **3** |
|  Comprende poco il testo per cui l’interpretazione fornita risulta non del tutto pertinente | 2 |
|  Non comprende il testo di cui fornisce un’interpretazione decisamente non pertinente | 1 |

**f. Capacità di analizzare il testo in base alle richieste (punti 2 - sufficienza punti 2)**

|  |  |
| --- | --- |
|  E’capace di analizzare il testo in modo completo, rispondendo adeguatamente alle richieste | 4 |
|  Sa analizzare il testo in modo abbastanza completo e coerente alle richieste | 3 |
|  **E’ in grado di analizzare il testo nel suo complesso, in quanto fornisce alcune spiegazioni** | **2** |
|  Non è in grado di analizzare il testo di cui non fornisce alcuna spiegazione | 1 |

**g. Capacità di commentare fornendo approfondimenti e valutazioni in base alle richieste**

**(punti 2 – sufficienza punti 1)**

|  |  |
| --- | --- |
|  Commenta in modo esaustivo e completo, fornendo approfondimenti e valutazioni | 2 |
|  Commenta in modo abbastanza esaustivo e completo, fornendo alcuni approfondimenti e valutazioni, nel complesso, accettabili | 1.5 |
|  **E’ in grado di commentare, anche se in modo semplice, fornendo spunti di approfondimento e****approcci di valutazioni personali** | **1** |
|  Non è in grado di commentare, in quanto non fornisce né approfondimenti, né valutazioni | 0,5 |
|  | **La voce relativa** | **alla COMPETENZA LINGUISTICA** | **non viene considerata e i punti mancanti sono stati** |  |

**assegnati agli altri indicatori**

**h. Competenza linguistica ed efficacia espositiva (punti 3 - sufficienza punti 2)**

|  |  |
| --- | --- |
|  Dimostra di essere in grado di utilizzare il linguaggio in modo corretto ed efficace | 3 |
|  Utilizza un linguaggio nel complesso corretto, abbastanza efficace l’esposizione | 2.5 |
|  **Utilizza un linguaggio per lo più corretto, accettabile l’efficacia comunicativa dell’esposizione** | **2** |
|  Utilizza un linguaggio non sempre corretto, non completamente efficace la comunicazione | 1.5 |
|  Il linguaggio utilizzato è spesso scorretto, difficile a volte la comprensione dell’esposizione | 1 |
|  Il linguaggio utilizzato è decisamente scorretto, quasi incomprensibile l’esposizione | 0,5 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Punteggio complessivo** |  | **decimi** |
| **Valutazione** |  |

**Griglia per Correzione e Valutazione ( Italiano)**

**Relazione su un’opera letteraria narrativa.**

**Verifica per la valutazione sommativa- I Quadrimestre, Classi IV e V.**

**1.Conoscenza e comprensione d’insieme dei contenuti ( Area del significato): punti 6 - sufficienza**

**punti 4**

|  |  |
| --- | --- |
| Fraintende e coglie poco anche le informazioni esplicite contenute nel testo. | 2 |
| Coglie solo le informazioni esplicitamente fornite dal testo fornendo informazioni decisamente generiche. | 3 |
| **Coglie le informazioni esplicite e riesce ad operare anche qualche inferenza** | **4** |
| Coglie tutte le informazioni esplicite e anche quelle che richiedono operazioni diinferenza. | 5 |
| Coglie tutte le informazioni esplicite e quelle che richiedono operazioni di inferenza,dimostrando di comprendere il significato del testo e di interpretarlo pienamente. | 6 |

**2.Analisi del testo nelle sue componenti strutturali e formali. ( Area del significante)**

**punti 4 - sufficienza punti 3.**

|  |  |
| --- | --- |
| Analizza solo in parte e in modo superficiale e parziale la struttura del testo. | 2 |
| **Sa analizzare in modo accettabile la struttura del testo fornendo alcune spiegazioni.** | **3** |
| Individua la struttura del testo, rapportando le scelte formali ai contenuti | 4 |

**3.Capacità di commentare il testo in base alle richieste: punti 4 - sufficienza punti 3.**

|  |  |
| --- | --- |
| Fornisce solo commenti superficiali, generici, banali, ovvii e inadeguati. | 2 |
| **Fornisce alcune semplici valutazioni personali.** | **3** |
| Commenta il testo , argomentandolo in modo chiaro | 4 |
| Commenta il testo , argomentando ed esprimendo valutazioni critiche personali. | 5 |
|  | **La voce relativa** | **alla COMPETENZA LINGUISTICA** | **non viene considerata e i punti mancanti sono stati** |  |

**assegnati agli altri indicatori**

**4.Correttezza (ortografica e sintattica) e proprietà linguistica, efficacia espositiva:**

**punti 4 - sufficienza punti 3.**

|  |  |
| --- | --- |
| Sono presenti gravi e numerosi errori che rendono difficile la comprensione el’esposizione presenta un linguaggio decisamente poco efficace. | 1 |
| L’espressione non risulta sempre comprensibile, sono presenti alcuni errori e usa unlessico generico. | 2 |
| **Si esprime in modo abbastanza corretto, con lessico per lo più adeguato per cui****l’esposizione è comprensibile e scorrevole.** | **3** |
| Si esprime in modo decisamente corretto, con proprietà linguistica per cuil’esposizione risulta efficace e fluida. | 4 |
|  |  | **15** |

**Nome Cognome: Valutazione**

**Data:**

**Griglia per Correzione e Valutazione Prima Prova Scritta:**

***Italiano***

**Tipologia A: analisi e commento di un testo letterario**

**1.Comprensione e interpretazione d’insieme del testo: punti 5 - sufficienza punti 3**

|  |  |
| --- | --- |
| Non coglie alcuna informazione e non fornisce risposta o fraintende e coglie pocoanche le informazioni esplicite contenute nel testo | 2 |
| Coglie solo le informazioni esplicitamente fornite dal testo e fornisce informazionidecisamente generiche. | 3 |
| **Coglie le informazioni esplicite e riesce ad operare anche qualche inferenza** | **4** |
| Coglie tutte le informazioni esplicite e anche quelle che richiedono operazioni diinferenza. | 5 |
| Coglie tutte le informazioni esplicite e quelle che richiedono operazioni di inferenza,dimostrando di comprendere il significato del testo e di interpretarlo pienamente | 6 |

**2.Individuazione delle caratteristiche del testo sotto l’aspetto espressivo e formale : punti 3 - sufficienza punti 2.**

|  |  |
| --- | --- |
| Non è in grado di individuare la struttura del testo o individua solo in parte e in modo poco chiaro la struttura del testo | 2 |
| **Sa individuare la struttura del testo fornendo alcune spiegazioni** | **3** |
| Individua la struttura del testo dando valide ed esaustive spiegazioni | 4 |

**3.Capacità di commentare e/o contestualizzare il testo in base alle richieste: punti 3 - sufficienza punti 2.**

|  |  |
| --- | --- |
| Non è in grado di commentare e contestualizzare il testo o fornisce indicazioni solo insufficienti e confuse per il commento del testo. | 2 |
| **Fornisce alcune informazioni utili a commentare e contestualizzare il testo in base****alle richieste.** | **3** |
| Commenta il testo dando valide informazioni ed esprimendo valutazioni critiche. | 4 |
| Commenta il testo dando approfondite informazioni anche di carattere storico- culturale. Inoltre esprime valutazioni critiche. | 5 |
|  | **La voce relativa** | **alla COMPETENZA LINGUISTICA** | **non viene considerata e i punti mancanti sono stati** |  |

**assegnati agli altri indicatori**

**4.Correttezza (ortografica e sintattica) e proprietà linguistica, efficacia espositiva:**

**punti 4 - sufficienza punti 3.**

|  |  |
| --- | --- |
| Sono presenti diversi errori che rendono difficile la comprensione e l’esposizionepresenta un linguaggio decisamente poco efficace | 1 |
| L’espressione non risulta sempre comprensibile, sono presenti alcuni errori e usa un lessico generico | 2 |
| **Si esprime in modo abbastanza corretto, con lessico per lo più adeguato per cui****l’esposizione è comprensibile e scorrevole** | **3** |
| Si esprime in modo decisamente corretto, con proprietà linguistica per cuil’esposizione risulta efficace e fluida | 4 |

**Nome Cognome: Valutazione 15**

**Data:**

**La commissione:**

**Griglia per la correzione e valutazione della I prova scritta**

 **Tipologia B: argomentazione in vari ambiti secondo modalità**

 **saggio breve, articolo di giornale**

 **Tipologia C: trattazione storica**

 **Tipologia D: trattazione di attualità. (Misurazione su base 15 - sufficienza 10)**

**1. Pertinenza alla traccia e conoscenza dell’argomento ; punti 5 - sufficienza punti 3 .**

|  |  |
| --- | --- |
| Non ha capito le richieste della traccia e risponde in modo confuso | 2 |
| Conosce solo contenuti superficiali e risponde in modo limitato alle richieste | 3 |
| **Conosce i contenuti essenziali e risponde con aderenza alle richieste** | **4** |
| Conosce i contenuti necessari a rispondere con pertinenza alle richieste | 5 |
| Conosce, in modo approfondito, vari contenuti che gli consentono di esprimersi con pienapertinenza | 6 |

**2. Articolazione, coesione e coerenza dell’argomentazione o della trattazione;punti 3 - sufficienza punti 2**

|  |  |
| --- | --- |
| Svolge il discorso in modo frammentario, poco coeso, contraddittorio e ripetitivo | 2 |
| Svolge il discorso in modo schematico, ma sostanzialmente e complessivamente coerente | 3 |
| Argomenta in modo abbastanza articolato, con coesione e coerenza | 4 |

**3. Capacità di rielaborazione (sintesi e valutazione); punti 3 - sufficienza punti 2**

|  |  |
| --- | --- |
| Non riesce a rielaborare ne’ a sintetizzare e se riesce a stabilire dei collegamenti lo fa inmodo confuso e semplicistico | 2 |
| **Riesce a rielaborare quanto espresso in modo semplice** | **3** |
| Rielabora le conoscenze in modo significativo e fornisce valutazioni personal. | 4 |
| Rielabora le conoscenze in modo approfondito fornendo valutazioni personali edesprimendo opinioni con spunti di originalità | 5 |
| **La voce relativa** | **alla COMPETENZA LINGUISTICA** | **non viene considerata e i punti mancanti sono stati** |  |

**assegnati agli altri indicatori**

**4. Correttezza e proprietà linguistica, efficacia espositiva; punti 4 - sufficienza punti 3**

|  |  |
| --- | --- |
| Sono presenti diversi errori ortografici e linguistici che rendono difficile la comprensione | 1 |
| L’espressione risulta non sempre chiara e scorrevole a causa di alcuni errori sia ortograficiche linguistici, di un lessico generico e ripetitivo, per cui l’esposizione non è del tutto rispondente alla tipologia. | 2 |
| **Si esprime in modo complessivamente corretto, con lessico per lo più adeguato, per cui****l’esposizione è comprensibile e abbastanza rispondente alla tipologia.** | **3** |
| Si esprime in modo decisamente corretto e con proprietà linguistica, per cui l’espressionerisulta efficace, fluida e completamente rispondente alla tipologia. | 4 |

**Nome Cognome: Valutazione 15**

**Data:**

**La commissione:**

**SCHEDA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI ITALIANO (BIENNIO) – DSA**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **INDICATORI** | **LIVELLI** | **MISURAZ.** | **VOTO** |
| **Proprietà nell’uso****della lingua** |  Esposizione fluida e ricca nel lessico. Esposizione fluida. Esposizione lineare. **Esposizione abbastanza lineare.** Esposizione disorganica. Esposizione molto difficoltosa. | 432,5**2**1,51 |  |
| **Possesso delle conoscenze, pertinenza alla traccia ed alla natura del testo, argomentazione** |  Conoscenze ampie, approfondite e pienamente pertinenti, argomentazione puntuale e ben articolata. Conoscenze ampie e pertinenti, argomentazionearticolata. **Conoscenze adeguate e sostanzialmente pertinenti, argomentazione puntuale.** Conoscenze ed argomentazione superficiali e/oparzialmente pertinenti. Conoscenze ed argomentazione imprecise, superficiali enon del tutto pertinenti. Conoscenze ed argomentazione frammentarie, confuse e non pertinenti. | 32,5**2**1,510,5 |  |
| **Organicità, coerenza, coesione** |  Discorso ben organizzato, coerente e coeso. Discorso organico, coerente e coeso. **Discorso coerente e coeso.** Discorso non sempre coerente e coeso. Discorso frammentario e non del tutto coeso. Discorso confuso e/o non coeso. | 32,5**2**1,510,5 |  |
| **Voto totale** |  |  |  **/10** |